



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

28 декабря 2015 года

город Вологда

Дело № А13-15395/2015

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Логиновой О.П., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Потапова Андрея Анатольевича к обществу с ограниченной ответственностью «НордВест» о взыскании 163 764 рублей 72 копеек, судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей,

### **у с т а н о в и л :**

индивидуальный предприниматель Потапов Андрей Анатольевич обратился в Арбитражный суд Вологодской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «НордВест» о взыскании 163 764 рублей 72 копеек, в том числе задолженности за поставленный товар в сумме 152 397 рублей 27 копеек и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 11 367 рублей 45 копеек, а также судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей (с учетом уточнения требований, принятого определением суда от 21 декабря 2015 года).

Определением суда от 02 ноября 2015 года рассматриваемое заявление принято к производству и дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Истец и ответчик извещены о принятии заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства надлежащим образом.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

В обоснование исковых требований истец сослался на неисполнение ответчиком обязательств по оплате товара, поставленного за период с 04.12.2014 по 26.01.2015.

Отзыв на заявление от ответчика не поступил.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, за период с 04.12.2014 по 26.01.2015 ответчиком от истца получен товар на общую сумму 296 182 рублей 54 копеек, что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными (л.д. 25-71).

Ответчик обязательства по оплате товара исполнил частично, в результате чего образовалась задолженность в размере 152 397 рублей 27 копеек.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия от 27.07.2015 с требованием погасить задолженность в указанном размере.

Неисполнение ответчиком претензии в добровольном порядке послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлен запрет на односторонний отказ от исполнения обязательства.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 октября 1997 года № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (пункт 1 статьи 486 ГК РФ).

В данном случае факт поставки товара и наличие задолженности по его оплате подтверждаются материалами дела. Доказательств обратного, возражений по существу исковых требований ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах основной долг в размере 152 397 рублей 27 копеек подлежит взысканию в полном объеме.

Согласно расчету процентов (л.д. 94) за пользование чужими денежными средствами ответчику начислены проценты в общей сумме 11 367 рублей 45 копеек (на задолженность в размере 152 397 рублей 27 копеек), в том числе за период с 30.01.2015 по 31.05.2015 по учетной ставке рефинансирования 8,25%, за период с 01.06.2015 по 14.06.2015 по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц 11,44%, за период с 15.06.2015 по 14.07.2015 по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц 11,37%, за период с 15.07.2015 по 16.08.2015 по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц 10,36%, за период с 17.08.2015 по 14.09.2015 по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц 10,11%, за период с 15.09.2015 по 14.10.2015 по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц 9,55%, за период с 15.10.2015 по 11.11.2015 по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц 9,29%.

Пунктом 3 статьи 486 ГК РФ предусмотрено право продавца потребовать от покупателя оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ в случае, если покупатель своевременно не оплачивает переданный по договору товар.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ (в редакции, действовавшей до 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

В силу пункта 1 статьи 395 ГК РФ (в редакции, действующей с 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, истец вправе требовать от ответчика уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расчет процентов судом проверен, является верным, ответчиком не оспорен.

На основании изложенного с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты в сумме 11 367 рублей 45 копеек.

Истец обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании судебных расходов в сумме 10 000 рублей, понесенных в связи с оплатой услуг представителя.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам в соответствии со статьей 106 АПК РФ относятся в том числе расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу статьи 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими

процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Статьей 59 АПК РФ определено, что представителем может быть любое оказывающее юридическую помощь лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела.

Из приведенных выше норм следует, что основным критерием отнесения таких расходов к судебным издержкам является их связь с участием лица в рассмотрении дела в суде. Если участвующая в деле сторона, в пользу которой принят судебный акт, представит доказательства несения ею расходов связанных с рассмотрением дела в суде, то данные расходы подлежат возмещению этой стороне в порядке части 1 статьи 110 АПК РФ.

В подтверждение возникших расходов при рассмотрении дела в суде заявителем представлен договор на оказание юридических услуг от 19.10.2015 № 122, заключенный истцом (заказчик) с ООО «Юридическая фирма «Анкил» (исполнитель).

В соответствии с пунктом 1 договора заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать заказчику юридическую помощь при подготовке необходимых процессуальных документов и представлению интересов заказчика при рассмотрении в Арбитражном суде Вологодской области искового заявления о взыскании в пользу заказчика с ООО «НордВест» задолженности за поставку товара в размере 152 397 рублей 27 копеек, процентов за пользование чужими денежными средствами, госпошлины и прочих расходов, связанных с рассмотрением указанного искового заявления.

В силу пункта 2 договора исполнитель обязуется: подготовиться к рассмотрению искового заявления в Арбитражном суде Вологодской области, в то числе изучить документы, на которые ссылается заказчик, а также законодательство РФ, являющееся основанием для подачи искового заявления; подготовить исковое заявление со всеми необходимыми приложениями и направить его в суд; оформить подписку на соответствующее дело Арбитражного суда Вологодской области с использованием сервиса «Электронный страж»; представлять интересы заказчика при рассмотрении искового заявления в Арбитражном суде Вологодской области посредством использования системы «Электронное правосудие», при этом отслеживать все изменения по делу, осуществлять взаимодействие с Арбитражным судом Вологодской области, подготавливать и представлять в суд необходимые процессуальные документы (дополнительные документы, доказательства, заявления, ходатайства и т.п.) до момента вынесения решения суда.

В соответствии с расчетом стоимость услуги по подготовке искового заявления со всеми необходимыми приложениями, анализу законодательства и направлению иска в суд составляет 7000 рублей; стоимость услуги по оформлению подписки на соответствующее дело Арбитражного суда Вологодской области с использованием сервиса «Электронный страж», представлению интересов заказчика при рассмотрении искового заявления в Арбитражном суде Вологодской области посредством использования системы

«Электронное правосудие» (отслеживание всех изменений по делу, осуществление взаимодействия с Арбитражным судом Вологодской области, подготовка и представление в суд необходимых процессуальных документов) составляет 3000 рублей.

Пунктом 4 договора определено, что в случае рассмотрения искового заявления в упрощенном порядке стоимость услуг исполнителя составляет 10 000 рублей.

Истец выплатил денежные средства в размере 10 000 рублей за оказание вышеуказанных услуг по договору, а ООО «Юридическая фирма «Анкил» получило указанную сумму, что подтверждается квитанцией от 19.10.2015.

Как следует из материалов дела, исковое заявление о взыскании с ответчика задолженности и процентов поступило в Арбитражный суд Вологодской области 26.10.2015, определением суда от 02.11.2015 заявление принято к производству в порядке упрощенного производства.

Исковое заявление составлено и подписано Марченко А.П. по доверенности от 25.06.2013, в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства Марченко А.П. представлены документы, запрошенные определением суда от 02.11.2015.

Факт трудовых взаимоотношений Марченко А.П. с ООО «Юридическая фирма «Анкил» подтверждается приказом от 01.11.2012 № 1.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу о том, что факт оказания услуг ООО «Юридическая фирма «Анкил» в рамках заключенного договора от 19.10.2015 подтверждается материалами дела, наличие расходов по исполнению данного договора документально подтверждено.

В силу части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя подлежат возмещению в разумных пределах.

Ответчиком о несоразмерности заявленных судебных расходов не заявлено.

Арбитражный суд, руководствуясь статьей 71 АПК РФ, учитывая характер спора, объем выполненной представителем истца работы, исходя из принципа разумности и подтвержденности, а также баланса между правами лиц, участвующих в деле, считает разумными расходы на оплату его услуг в сумме 10 000 рублей.

В связи с удовлетворением исковых требований расходы по госпошлине в сумме 5913 рублей подлежат взысканию с ответчика в пользу истца на основании статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

#### **р е ш и л:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «НордВест», расположенного по адресу: Вологодская область, город Череповец, улица Боршодская, дом 8 «Б», офис (квартира) 6, зарегистрированного в Едином

государственном реестре юридических лиц 20.03.2014 за основным государственным регистрационным номером 1143528003827, ИНН 3528212802 в пользу индивидуального предпринимателя Потапова Андрея Анатольевича, проживающего по адресу: Вологодская область, город Кириллов, улица Красноармейская, дом 7, квартира 2, зарегистрированного в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей 31.12.2004 за основным государственным регистрационным номером 304353336602034, ИНН 351100035175 сумму 163 764 рубля 72 копейки, в том числе основной долг в сумме 152 397 рублей 27 копеек и проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 11 367 рублей 45 копеек, а также расходы по госпошлине в сумме 5913 рублей и судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей.

Решение суда подлежит немедленному исполнению.

Решение суда может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

О.П.Логинова