



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

08 февраля 2016 года

город Вологда

Дело № А13-17024/2015

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Кирова С.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «АДИС» к обществу с ограниченной ответственностью «Интеграл» о взыскании задолженности по договору поставки от 01.09.2014 № 3/09 в сумме 153 252 руб. 77 коп., расходов на оплату услуг представителя, расходов по уплате государственной пошлины,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «АДИС» (далее - ООО «АДИС») обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Интеграл» (далее - ООО «Интеграл») о взыскании денежной суммы в размере 153 252 руб. 77 коп., в том числе основного долга в сумме 140 470 руб., пени в размере 12 782 руб. 77 коп., а также судебных расходов по уплате государственной пошлины в сумме 5598 руб. и оплате услуг представителя в размере 10 000 руб.

В обоснование предъявленных исковых требований истец сослался на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате поставленного товара по договору поставки от 01.09.2014 № 3/09.

Истец, извещенный надлежащим образом о принятии заявления к производству, не представил возражений в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик считается надлежаще извещенным о принятии заявления к производству в порядке пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), возражений в отношении предъявленных требований и рассмотрения дела в порядке упрощенного производства не представил.

Дело рассмотрено по правилам статьи 228 АПК РФ без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что требования ООО «АДИС» подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, между истцом (поставщик) и ответчиком

(покупатель) заключен договор поставки от 01.09.2014 № 3/09 (далее - договор; л.д. 45-47), в соответствии с которым истец осуществил поставку ответчику продовольственных товаров (далее - товар).

Согласно договору поставщик обязуется передать в собственность, а покупатель обязуется принять и оплатить строительные материалы (далее - товар) в срок, ассортименте, количестве, согласованных сторонами в спецификациях (пункт 1.1).

Пунктами 3.1, 3.2 договора установлено, что товар поставляется по ценам, указанным в выставленных поставщиком счетах-фактурах, предоставляемых покупателю вместе с товаром. Стороны установили, что поставка товара в рамках настоящего договора осуществляется на условиях отсрочки платежа на 200 000 руб. в течение 30 банковских дней.

В период с 09.09.2014 по 20.07.2015 ответчик получил поставленный истцом товар на общую сумму 456 005 руб., что подтверждается имеющимися в материалах дела универсальными передаточными документами (УПД), содержащими печать и подписи уполномоченных лиц ответчика в указанных документах.

Обязанность по оплате поставленного товара ответчиком в полном объеме не исполнена, в результате чего образовалась задолженность в сумме 140 470 руб.

Пунктом 5.2 договора установлено, что в случае нарушения любой из сторон условий настоящего договора другая сторона вправе предъявить иск в Арбитражный суд Вологодской области.

Неисполнение ответчиком в добровольном порядке обязанности по оплате поставленного товара послужило основанием для обращения ООО «АДИС» в суд с исковым заявлением.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчётов, предусмотренных договором поставки.

Пунктом 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлен запрет на односторонний отказ от исполнения обязательства.

Факт поставки товара и факт наличия задолженности по его оплате в сумме 140 470 руб. подтверждаются материалами дела.

Доказательств обратного и возражений по существу исковых требований ответчиком не представлено.

При таких обстоятельствах сумма основного долга подлежит взысканию в полном объеме.

Согласно пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 ГК РФ).

Пунктом 5.3 договора предусмотрено, что в случае задержки платежа поставщик имеет право потребовать от покупателя уплаты пени из расчета 0,1% от суммы просроченной задолженности за каждый календарный день просрочки оплаты с даты письменного требования к покупателю о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

За неоплату поставленного товара в установленный договором срок истцом начислены ответчику пени по ставке 0,1% в сумме 12 782 руб. 77 коп. за период с 01.09.2015 по 01.12.2015.

Расчет пеней судом проверен, сумма пеней принимается судом в размере, определенном истцом.

В соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации», уменьшение неустойки может быть осуществлено судом только по ходатайству ответчика.

Ответчик с таким ходатайством к суду не обратился.

Как следствие, пени в размере 12 782 руб. 77 коп. подлежат взысканию в соответствии со статьей 330 ГК РФ.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается одна сторона в обоснование своих требований или возражений, считается признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Обязанность доказывания в силу статьи 65 АПК РФ возлагается на каждую из сторон, ответчик доказательств надлежащего исполнения обязательств по оплате в суд не представил.

На основании изложенного, требования истца о взыскании основного долга и пеней подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом изложенного государственная пошлина в размере 5598 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам в соответствии со статьей 106 АПК РФ относятся в том числе расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

В части 2 статьи 110 АПК РФ предусмотрено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В подтверждение факта несения вышеуказанных расходов истцом представлен договор на оказание юридических услуг от 23.09.2015 № 94 (л.д. 68-70), заключенный истцом (заказчик) с обществом с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «Анкил» (исполнитель), в соответствии с пунктом 1.1 которого клиент поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать юридическую помощь по подготовке необходимых процессуальных документов и представлению интересов заказчика при рассмотрении в Арбитражном суде Вологодской области искового заявления о взыскании задолженности за поставленные товары с ООО «Интеграл».

В соответствии с пунктом 4 договора на оказание юридических услуг от 23.09.2015 № 94 стоимость юридических услуг в случае рассмотрения искового заявления в упрощенном порядке составляет 10 000 руб.

Юридические услуги оплачены истцом в сумме 10 000 руб. по платежным поручениям от 29.09.2015 № 76, от 27.10.2015 № 89 (л.д. 71-72).

В силу пункта 2 договора на оказание юридических услуг от 23.09.2015 № 94 в обязанности исполнителя входит изучить документы, относящиеся к предмету спора, подготовить исковое заявление о взыскании задолженности и направить его в суд, оформить подписку на соответствующее дело с использованием сервиса «Электронный страж», представлять интересы клиента в суде первой инстанции посредством использования системы «Электронное правосудие», представления всех необходимых и относящихся к делу доказательств и иных документов до момента вынесения решения суда.

Факт несения судебных расходов документально подтвержден. Наличие данных расходов документально обоснованно.

Таким образом, судебные расходы в размере 10 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Интеграл» (ОГРН 1137746776749, место нахождения: Москва, улица Новохохловская, дом 12, корпус 1, офис 7) в пользу общества с ограниченной ответственностью «АДИС» (ОГРН 1103528007758, место нахождения: Вологодская область, город Череповец, Северное шоссе, дом 3, офис 144) задолженность в размере 153 252 руб. 77 коп., в том числе основной долг в сумме 140 470 руб., пени в размере 12 782 руб. 77 коп., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 5598 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб.

Решение суда может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

С.А. Киров