

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ярославль

Дело № A82-16356/2015

26 января 2016 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В.

рассмотрев в порядке упрощенного производства исковое заявление

Общества с ограниченной ответственностью "Титан" (ИНН 3528197424, ОГРН 1133528000210)к **Обществу с ограниченной ответственностью "Ярдорс"** (ИНН 7602102700, ОГРН 1137602007707)о взыскании **54302.96 руб.** задолженности за поставку товара,

о взыскании 2 172,12 руб. расходов на уплату госпошлины,

о взыскании 12 000 руб. расходов на оплату услуг представителя

без вызова сторон**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "Титан" обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Ярдорс" о взыскании задолженности за поставку товара в сумме 54 302,96 руб., в том числе 47 999,98 руб. основного долга и 6 302,98 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами; 2 172,12 руб. расходов на уплату госпошлины; 12 000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Определением от 19.11.2015 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истцу было предложено представить оригиналы искового заявления, платежного поручения №482 от 11.11.2015, доверенности на Марченко А.П. от 23.10.2015 (в соответствии с частью 3 статьи 75 АПК РФ); надлежащим образом заверенные копии документов в подтверждение поставки и судебных расходов; подтвердить наличие спорной задолженности на дату рассмотрения спора.

Ответчику было предложено представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований, документы в обоснование своих доводов, в случае оплаты, доказательства оплаты задолженности.

Истец о начавшемся судебном процессе извещен надлежащим образом, представил истребуемые судом оригиналы искового заявления, платежного поручения и копии документов в подтверждение поставки и судебных расходов, сообщил, что до настоящего момента оплата со стороны ответчика не поступала.

Ответчик о начавшемся судебном процессе извещен надлежащим образом; возражений по существу заявленных требований и доказательств оплаты задолженности не представил.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Согласно представленным в дело товарной накладной №67 от 06.03.2015 и Универсальному передаточному документу №134 от 22.05.2015 Общество с ограниченной ответственностью "Титан" произвело отгрузку товара в адрес Общества с ограниченной ответственностью "Ярдорс" на общую сумму 436 823,16 руб.

Товар ООО "Ярдорс" был получен и частично оплачен, согласно представленным в дело Актам сверки взаимных расчетов от 20.10.2015 и 10.11.2015.

По расчету истца задолженность ООО "Ярдорс" с 06.03.2015 по 22.05.2015 за поставленный товар составила 47 999,98 руб., что и явилось основанием для обращения в суд с рассматриваемым иском заявлением.

Оценив собранные по делу доказательства, суд полагает, что исковое заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу ст. 486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено договором.

Факт поставки товара подтверждается товарной накладной №67 от 06.03.2015 и Универсальным передаточным документом №134 от 22.05.2015, имеющими печати и подписи представителей сторон.

Согласно представленным Актам сверки взаимных расчетов от 20.10.2015 и 10.11.2015 Обществом с ограниченной ответственностью "Ярдорс" была произведена частичная оплата товара.

Доказательств оплаты поставленного товара в размере 47 999,98 руб. либо наличия задолженности в меньшем размере суду не представлено, факт поставки товара и расчет цены иска ответчиком не оспорен.

Согласно п.3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены.

Также истец заявил требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6 302,98 руб. Проценты предъявлены за период с 25.05.2015 по 15.11.2015: по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых - за период с 25.05.2015 по 31.05.2015, по [средней ставке](#) банковского процента по вкладам физических лиц - за период с 01.06.2015 по 15.11.2015.

Требование истца в указанной части подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может

удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды **средними ставками** банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором (в ред. Федерального **закона** от 08.03.2015 N 42-ФЗ).

При наличии неисполненного денежного обязательства требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным, соответствует ст. 395 Гражданского кодекса РФ.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению.

Кроме того, истец заявил требования о взыскании с ответчика 12 000 рублей в возмещение судебных расходов истца на представителя в связи с тем, что для составления искового заявления и подготовки и отправки материалов в суд истец обратился к юристу.

В материалы дела истцом представлены документы: доверенность от 23.10.2015 на имя Марченко А.П. на представление интересов ООО «Титан» в арбитражном суде, платежное поручение от 28.10.2015 на сумму 12000 рублей, договор на оказание юридических услуг №127 от 28.02.2015, приказ ООО «Юридическая фирма «Анкил» о приеме работника на работу от 01.11.2012 на Марченко А.П.

Договор заключен между ООО «Юридическая фирма «Анкил» (исполнитель) и Обществом с ограниченной ответственностью «Титан» (заказчик) на оказание юридических услуг. В рамках договора заказчик поручил, а исполнитель принял на себя обязательство по оказанию юридической помощи: изучить документы для подготовки искового заявления в Арбитражный суд Ярославской области, подготовить и подать исковое заявление, при необходимости представлять интересы заказчика в суде.

Стоимость услуг по договору составила 12 000 руб.

Статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ).

Факт оказания юридических услуг Марченко А.П., юристконсульту ООО «Юридическая фирма «Анкил», Обществу с ограниченной ответственностью «Титан» подтверждается договором на оказание юридических услуг №127 от 28.02.2015, представленными в материалы дела материалами, заверенными Марченко А.П.

Факт оплаты юридических услуг подтверждается платежным поручением №482 от 28.10.2015 на сумму 12000 рублей.

Оценив представленные доказательства, суд полагает, что расходы на оплату услуг представителя в сумме 12 000 являются разумными и обоснованными, а требование о взыскании с ответчика судебных расходов истца на представителя в сумме 12 000 рублей подлежит удовлетворению.

В силу ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы на уплату госпошлины, понесенные истцом при обращении с иском в суд, относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Ярдорс" (ИНН 7602102700, ОГРН 1137602007707) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Титан" (ИНН 3528197424, ОГРН 1133528000210) 47 999,98 руб. задолженности за поставленный товар; 6 302,98 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25.05.2015 по 15.11.2015; 2 172,12 руб. в возмещение расходов на уплату государственной пошлины, 12 000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя, всего – 68 475,08 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Исполнительный лист выдать.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, а со дня вступления решения в законную силу – в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок при условии, что оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Судья

Мухина Е.В.