



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

27 ноября 2013 года

город Вологда

Дело №А13-11446/2013

Арбитражный суд Вологодской области в составе: судьи Лемешова В.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску предпринимателя Потапова Андрея Анатольевича к обществу с ограниченной ответственностью «КапиталСтройГрупп» о взыскании 115 818 руб. 60 коп.,

у с т а н о в и л :

предприниматель Потапов Андрей Анатольевич (Вологодская обл., г. Кириллов) (далее – Потапов А.А.) обратился в Арбитражный суд Вологодской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «КапиталСтройГрупп» (Вологодская обл., г. Череповец) (далее – ООО «КапиталСтройГрупп») о взыскании 115 818 руб. 60 коп., в том числе: 57 909 руб. 30 коп. - задолженность за поставленную продукцию, 57 909 руб. 30 коп. – пени за нарушение сроков оплаты товара по ставке 0,5% от стоимости не оплаченного товара за каждый день просрочки платежа за период с 28.08.2012 по 30.09.2013.

В обоснование заявленного иска истец сослался на то, что ответчиком не исполнялись обязательства по оплате полученной продукции и статьи 309, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец извещен надлежащим образом о принятии искового заявления к производству суда и рассмотрении его в порядке упрощенного производства.

Определение суда о принятии искового заявления к производству суда и рассмотрении его в порядке упрощенного производства, направленное по адресу государственной регистрации ответчика, вручено ему 10.10.2013, о чем свидетельствует отметка на почтовом уведомлении.

Ответчик своим правом на представление отзыва на иск или возражений относительно рассмотрения дела в порядке упрощенного производства не воспользовался.

Дело рассмотрено по правилам главы 29 «Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства» Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Истец заключил с ответчиком договор поставки промышленных товаров от 19.03.2011.

По товарным накладным за период с 19.03.2011 по 17.08.2012 ответчиком получены от истца различные промышленные товары.

В соответствии с пунктом 3.2 договора поставки ответчик обязался производить оплату за полученную продукцию в течение 10 дней с момента получения.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Ответчик свои договорные обязательства по оплате не исполнил и оплатил полученную продукцию частично. На момент рассмотрения спора задолженность ответчика согласно представленным доказательствам составила 57 909 руб. 30 коп.

На основании пункта 7.1 договора за несвоевременную оплату денежных средств ответчику правомерно начислены пени в сумме 115 239 руб. 50 коп. по ставке 0,5% от стоимости не оплаченного товара за каждый день просрочки платежа за период с 28.08.2012 по 30.09.2013.

Однако, истцом начисленные пени добровольно снижены и предъявлены к взысканию в сумме 57 909 руб. 30 коп.

Расчет пени истцом составлен правильно, и не оспаривается ответчиком. Ходатайств со стороны ответчика о снижении начисленной истцом пени на основании статьи 333 Гражданского кодекса не заявлено.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Истцом при обращении с иском в суд госпошлина была оплачена в полном размере. При удовлетворении исковых требований расходы истца по оплате госпошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтройГрупп» в пользу предпринимателя Потапова Андрея Анатольевича 115 818 руб. 60 коп., в том числе: 57 909 руб. 30 коп. - задолженность за поставленную продукцию, 57 909 руб. 30 коп. – пени за нарушение сроков оплаты товара за период с 28.08.2012 по 30.09.2013.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтройГрупп» в пользу предпринимателя Потапова Андрея Анатольевича расходы по оплате госпошлины в сумме 4 474 руб. 54 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия судебного акта.

Судья

В.В. Лемешов